

Open brief aan gemeenteraadsleden en college B&W gemeente Bergen

Betreft: Verzoek tot: - herroepen besluit vergunning antennemast
- (in geval van vergunning) faciliteren bloedonderzoek

U hebt als gemeenteraadslid en college B&W, ondanks stellige bezwaren van 500 omwonenden, uw toestemming gegeven voor het plaatsen van een nieuwe antennemast voor telecommunicatie in Egmond aan den Hoef.

Op basis van informatie van de officiële instanties bent u in de veronderstelling dat dit een verantwoorde beslissing is. Wij verzoeken u echter op basis van de volgende feiten uw mening te herzien;

- A. De blootstellingslimieten zijn ontoereikend om bescherming te bieden tegen alle effecten en bieden een (beperkte) zekerheid van maximaal 6 minuten.
- B. U krijgt van geen enkele officiële instantie de garantie dat antennemasten onschadelijk zijn, want ze worden niet geplaatst en gebruikt voor de korte termijn.

Toelichting:

- A. De blootstellingslimieten die opgesteld zijn door het ICNIRP zijn gebaseerd op metingen met een tijdsduur van maximaal 6 minuten. Geloof ons niet op ons woord, maar controleert u het vooral zelf op [www. antennebureau.nl](http://www.antennebureau.nl) en zoekt u op 6 minuten. Alle uitgevoerde veldsterktemetingen duren slechts 6 minuten. Alles wat het publiek daarna ondergaat (of gebruikt) aan draadloze toepassingen, jaar in jaar uit, is voor eigen risico. Dat laatste wordt er alleen niet bij vermeld.
- B. De achtergronden en consequenties van de officiële standpunten:
 - Gezondheidsraad: *Gezondheidseffecten op korte termijn van antennes zijn niet aangetoond. Over effecten van langdurige blootstelling is weinig bekend, maar men verwacht geen negatieve effecten.*

Weet u waar die conclusie op is gebaseerd? Bijvoorbeeld op gesponsord onderzoek dat 25 tot 30% meer kans maakt op een positief resultaat ten gunste van de sponsor (1). Het merendeel van de onafhankelijke onderzoeken geeft aanwijzingen voor gezondheidsrisico's. De onschadelijkheid is volstrekt niet bewezen. Wel zijn er inmiddels alleen al in het Bio-Initiative Report van 2007 en 2012 3.800 studies gepubliceerd die aanwijzingen geven voor de schadelijkheid ervan. De verwachting van de Gezondheidsraad lijkt gebaseerd op drijfzand.

- Antennebureau: *Zolang de blootstellingslimieten niet worden overschreden, zijn er geen aanwijzingen dat de elektromagnetische velden van antenne-installaties ernstige effecten op de gezondheid hebben. Daarom wordt het voorzorgsprincipe bij antenne-installaties niet gehanteerd.*

Wat zou u doen met een arts die zou beweren dat er alleen sprake is van ziekte in geval van koorts, daarmee alle aandoeningen zonder koorts zoals allergieën, spierziektes, dementie en kanker zou ontkennen? U zou hem/haar, terecht, uit het ambt zetten. De blootstellingslimieten die in Nederland worden gehanteerd erkennen uitsluitend opwarmingseffecten en zijn daarmee een slag in het gezicht van ieder weldenkend mens.

- Kennisplatform EMV: *De klachten die elektrogevoeligen ervaren zijn reëel en ernstig. Ze kunnen o.a. veroorzaakt worden door elektromagnetische velden.*

Door het laten plaatsen van antennemasten stelt u uw inwoners moedwillig bloot aan het risico van het ontstaan van onder andere elektrogevoeligheid waarbij men, indien men niet beschikt over voldoende middelen om het huis af te schermen, vaak veroordeeld wordt tot een zwervend bestaan als vluchteling in eigen land.

Uw standpunt

Uw partij onderschreef de hoop van mevrouw Kindt van de PvdA (2) dat de arts Van Amstel (3) geen gelijk zou krijgen en beoordeelde het doorlopen traject als zorgvuldig.

Hoe reëel is die hoop als u, naast de valide argumenten van de heer Van Amstel, deze feiten overweegt? Welke hoop zullen omwonenden hebben die na 20 jaar ongeneeslijk ziek zijn geworden nadat uw ambtstermijn is verstreken?

Zover hoeft het niet te komen. U kunt altijd op basis van voortschrijdend inzicht een andere keuze maken en het voorzorgsprincipe gaan hanteren. Tientallen gemeenten hebben de volksgezondheid boven andere belangen geplaatst (4). Ook u kunt dat doen.

Mocht u niet terugkomen op uw besluit dan vragen wij u aan te tonen dat uw betrokkenheid bij uw inwoners geen loze belofte is en verzoeken we u dringend de fysieke gevolgen van de te plaatsen mast te onderzoeken, door het bloedonderzoek te faciliteren. Daarmee hebt u na een half jaar de eerste indicaties of uw hoop ijdel was of niet. Op die manier toont u aan dat u de volledige verantwoordelijkheid neemt voor deze beslissing

We zien uw reactie graag tegemoet.

Met hartelijke groet,

Alja Hoeksema
Micha Kuiper

MenS, partij voor mens en spirit
Visiegroep Gezondheid
p/a Zandweg 8
1934 BJ Egmond aan den Hoef

- (1) http://mensenspirit.nl/wp-content/uploads/2013/06/Lezing_Alja_Hoeksema_25_5_2013_webpub_vs2.pdf
- (2) <https://www.raadbergen-nh.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2013/18-april/19:00>
- (3) http://www.stopumts.nl/doc.php/Berichten%20Nederland/6957/arts_geeft_vernietigend_commentaar_bij_plannen_gemeente_zendmast_egmond_lezersreactie
- (4) <http://www.stopumts.nl/gemeenten.php>